

Onderwerp: Bespreking advies 1.0 toekomst kerkgebouwen Hervormde
Gemeente Katwijk aan Zee
Aanwezig: Afvaardiging wijkkerkenraden
Datum: 7 februari 2024, Het Anker
Subgroep: 1 (Arjan, Jeroen)

Vijf subgroepen hebben de volgende vragen beantwoord:

- Vraag 1: Wat vindt u van het adviesrapport? Is alles duidelijk of heeft u nog vragen?
Vraag 2: Wat vindt u van de scenario's? Welke spreekt u het meeste aan?
Vraag 3: Heeft u nog suggesties die u de werkgroep wil meegeven?

Vraag 1 – Wat vindt u van het adviesrapport:

- Waardering voor het advies: goede combinatie van theologisch, economisch en maatschappelijk, in aansluiting op de nota speelruimte.
- Link van bovenstaande combinatie naar de scenario's wordt gemist, om te komen tot keuzes.
- Werkgroep wil naar een richting. Geen 1, of 4, maar 2, 3 of een alternatief daarop. Werkgroep wil advies geven om uit de impasse te komen uit het beleidsplan. Hoe wil je de gebouwen gaan gebruiken is de basisvraag, die uit het beleidsplan moet komen. Het advies moet hieruit voort vloeien.
- Vraag om uit te zoeken wat de kosten en opbrengsten van de verschillende kerkgebouwen zijn, rekening houdend met de verbinding met het gebruik van Het Anker en 't Kerkhaventje.
- Suggestie: betrek lokale ondernemers en denk na over alternatieve gebruiksfuncties, ook van OK en NK.
- Hoe kijken de jongeren naar de stromingen (bond/ confessioneel). Gemeenteavond gaf als uitkomst: geef de jongeren ruimte/ een gebouw. Jongeren zijn vooral bezig met de inhoud en niet met een stroming, of een wijk.

Vraag 2 – Wat vindt u van de scenario's:

- Denk na over transformatie Pniëlkerk en behoefte aan een preekplek en andere functies (waaronder missionair). Transformatie Pniëlkerk naar multifunctioneel gebouw. Plek om een dienst te houden in Hoornes/ Rijnsoever blijft nodig. Hierbij is de vraag wat de omvang van de ontmoetingsplek moet zijn en of hier ook een eredienst gehouden moet kunnen worden. Voorkeur voor gebouw dichtbij de gemeente, mag ook een ontmoetingsplek zijn. Zeker voor missionair werk in Hoornes.
- Neem de toekomstige transformatie Ichthuskerk (suggestie: transformatie naar rouwcentrum) mee in de keuze voor een scenario.
- Optie om alle gebouwen open te houden en een andere functie eraan geven?
- Voorbeeld van de Oosterkerk in Zoetermeer wordt genoemd, waarin meerdere partijen participeren (o.a. NSO, Leger des Heils).

Vraag 3 – Suggesties voor werkgroep:

- Werkgroep vraagt wijkkerkenraden na te denken over de functie van een gebouw en de koppeling tussen een wijk en een gebouw. Werkgroep legt dit voor aan de AK, met het advies om dit verder te onderzoeken.
- Advies om combinatie tussen fysieke preekplekken en digitale aanwezigheid verder te onderzoeken.
- Transformatie Pniëlkerk is al onderzocht. Transformatie Ichthuskerk kan volgtijdelijk na transformatie Pniëlkerk een mogelijkheid zijn.
- Nadenken hoe je bestaande gebouwen meer en efficiënter kunt gebruiken.

- Monumentale panden in een stichting opnemen? Dit biedt commercieel en cultureel meer kansen? Voorstel om dit te onderzoeken, ook omdat dit ook niet-kerkelijken aanspreekt. Dit is scenario 3. Belangrijk om hierin mee te nemen dat er subsidiemogelijkheden zijn.
- Is de begrotingssystematiek nog passend? Kan de exploitatie van een kerkgebouw kostendekkend worden gemaakt?
- Adviesvraag AK: Mogelijkheid om pastorieën te belenen, om tekort in de begroting op te vangen.

Onderwerp: Bespreking advies 1.0 toekomst kerkgebouwen Hervormde
Gemeente Katwijk aan Zee
Aanwezig: Afvaardiging wijkkerkenraden
Datum: 7 februari 2024, Het Anker
Subgroep: 2 (Aron, Stefan)

Vijf subgroepen hebben de volgende vragen beantwoord:

Vraag 1: Wat vindt u van het adviesrapport? Is alles duidelijk of heeft u nog vragen?
Vraag 2: Wat vindt u van de scenario's? Welke spreekt u het meeste aan?
Vraag 3: Heeft u nog suggesties die u de werkgroep wil meegeven?

Vraag 1 – Wat vindt u van het adviesrapport:

- Cijfers liegen niet, moet wat aan gedaan worden.
- Livestream: meer onderzoek nodig t.a.v. bezoekersaantallen. Evt. toegangscode als beperking tot de livestream.
- Uitgebreid en cijfermatig. Meer aandacht aan de invulling van de functie van de kerkgebouwen gewenst. Functie van de kerk in de wijk, angst voor wijkkerken. Kerken zouden meer ontmoetingsplek moeten worden, bijvoorbeeld meer en/of betere faciliteiten.
- Richting rapport gericht op realisatie besparing € 250.000. Kunnen grotere stappen gezet worden?

Vraag 2 – Wat vindt u van de scenario's:

- Sluiten kerk heeft misschien negatieve invloed aantal kerkbezoekers.
- Mogelijkheid MC verkopen en PK als goede kerklocatie investeren zonder appartementen. PK meer als echt mooie locatie bouwen.
- Scenario's meer gedetailleerd doorrekenen.
- Mogelijkheid onderzocht om OK of NK af te stoten? Kosten veel geld, toekomstige generatie hecht er geen/ minder waarde aan. Katwijk Noord moet twee plekken houden.
- Geografisch vertegenwoordigd houden. Uitroosteren en livestreams leveren qua kostenbesparing niks op.

Vraag 3 – Suggesties voor werkgroep:

- Meer aandacht in het rapport voor gemeentezijn.
- Uitwerken onderscheid preekplek en ontmoetingsplek.
- Prediking en gebed heel belangrijk.
- Doordeweekse activiteiten en daar ruimte voor verschaffen in kerkgebouwen.
- Tijdstip avondkerkdiensten vervroegen.
- Gedachtenexperiment: wat als Katwijk opnieuw gebouwd zou moeten worden?
- Wordt er informatie ingewonnen van gemeenten die in vergelijkbare situaties zitten?
- Vragen aan de jeugd: emotionele waarde OK en NK.

Onderwerp: Bespreking advies 1.0 toekomst kerkgebouwen Hervormde
Gemeente Katwijk aan Zee
Aanwezig: Afvaardiging wijkkerkenraden
Datum: 7 februari 2024, Het Anker
Subgroep: 3 (Arnold, Erik)

Vijf subgroepen hebben de volgende vragen beantwoord:

- Vraag 1: Wat vindt u van het adviesrapport? Is alles duidelijk of heeft u nog vragen?
Vraag 2: Wat vindt u van de scenario's? Welke spreekt u het meeste aan?
Vraag 3: Heeft u nog suggesties die u de werkgroep wil meegeven?

Vraag 1 – Wat vindt u van het adviesrapport:

- Rapport is een goede basis om op door te gaan. Er is ontzettend veel werk gedaan, voldoende cijfers om de noodzaak onder ogen te zien. De gulle gevers van 65+ krijgen positieve aandacht, maar zullen de 45+ van nu over 20 jaar ook niet de gulle gevers zijn. Zakelijk vs Geestelijk, maar evangelisatie boven stenen.
- Andere sluiten zich hierbij aan.
- Waardering voor het rapport, vooral dat het geen negatieve bijklank teweeg brengt. Er wordt gezocht naar optimalisatie (dat klinkt veel positiever en dat is belangrijk).

Aanbevelingen:

- Dat positieve/optimalisatie mag zelfs sterker naar voren komen.
- Sommige scenario's kunnen verfijning van informatie gebruiken.
- Financiële onderbouwing toevoegen.

Samengevat:

- Rapport is positief ontvangen, waardering voor het vele werk wat gedaan is. Voldoende cijfers om de noodzaak te zien. Goed om een positieve insteek te houden (het zien als een optimalisatie). Dat het een kans is voor de toekomst. De tweestrijd tussen geestelijk vs zakelijk blijft aanwezig. Wat aangevuld kan worden is een financiële onderbouwing en verdere verfijning van informatie van de scenario's.

Vraag 2 – Wat vindt u van de scenario's:

- Het is goed om te werken met scenario's. Inbrengen in een Stichting (dan ben je de zeggenschap over het gebouw kwijt). Combinaties van functies zien: Prohles-kerk, zalencentrum-kerk, rouwcentrum-kerk en Valkenhorst is op komst met 5.600 huizen (3x de Hoornes). De volgende stap is: we hebben elkaar nodig (Valkenburg, Katwijk aan den Rijn).
- Stichtingen zijn niet optimaal: de financiële opbrengst minimaal en de zeggenschap raak je kwijt. Is er binnen de scenario's een A- en B-versie in fasering van tijd, bijvoorbeeld een plan voor 5-10-20 jaar, zo houdt je ook wat flexibiliteit. Bijvoorbeeld focussen op Pniëlkerk voor stap 1 (< 5 jaar), wanneer daar een ontmoetingsplek (voor jong en oud) en preekplek is kijken naar Maranatha (< 10 jaar). Scenario 3 meest aansprekend. Ontmoetingsplek is ook preekplek. Zet in op onderzoeken voor de andere drie kerken.
- Probeer in Hoornes-Rijnsoever: twee preekplaatsen te houden, Ichthuskerk transformeren tot rouwcentrum. Geeft mogelijkheden voor meer verhuur van Het Anker, verkoop rouwcentrum Zuidstraat.
- Het aantal kerkgangers in de avond in Pniëlkerk is zo minimaal, daar kan je geen gebouw voor open houden. Tegen het voorstel om OK en NK sluiten en stichtingen van maken
- Kan er ook een nader onderzoek voor Ichthuskerk komen?

Samengevat:

- OK, NK: bekendste kerken, Rijksmonumenten en kan je eigenlijk weinig anders mee. OK en NK zijn ook het levende bewijs van het Levende Woord door de eeuwen heen. Bij het inbrengen in Stichtingen geef je de zeggenschap weg en levert financieel niet veel op.
- Inzetten op onderzoeken voor de andere drie kerken waarbij multifunctioneel gebruik (kerk en school, rouw- en zalencentrum).
- Houdt ook de aanwas in de gaten in Hoornes (Torenflats) en Valkenhorst en kijk ook naar de samenwerking in de buurt PKN gemeenten.
- Is er binnen de scenario's een A en B versies waarbij gefaseerd in tijd (5-10-20 jaar) flexibiliteit blijft

Vraag 3 – Suggesties voor werkgroep:

- (herhaling) Valkenhorst niet vergeten,
- Idee: een vaste wijk in een vaste kerk leeft meer in Katwijk Noord.
- Leg het proces goed vast, wat is de status van de besluitvorming, zijn het principebesluiten (politiek) en gaande het proces besluitvormingsmomenten om daarmee ook recht te doen aan de scenario's gefaseerd in de tijd.
- Het geldelijk gewin in de verschillende scenario's is marginaal, terwijl niet goed in de toekomst gekeken kan worden. Houdt de flexibiliteit vast in een uiteindelijk besluit.
- Oude en Nieuwe kerk kunnen multifunctioneler gemaakt worden, zodat de huurinkomsten groter worden. Denk hierbij aan een fatsoenlijke toiletgroep in de kerken. Akoestiek van de Oude Kerk verbeteren, waardoor deze ook voor zang en muziek beter geschikt is.

Eigen inbreng notulist:

- Is een Infrarood verwarming (zoals terrasverwarming) overwogen om op die manier bij een kleiner bezoekers aantal m.n. in de OK en NK de ruimte die verwarmd moet worden te beperken? Eigenlijk verwarm je de ruimte niet, maar de straling verwarmt je huid. Geen voorverwarming nodig of weglekkende warmte tussen twee diensten en je kan op die manier bijvoorbeeld in de OK en NK alleen boven de eerste vijf banken van een beuk verwarmen. Minder spreiding en efficiëntere verwarming.

<https://wardenaar.com/infrarood->

[verwarming/kerk?gad_source=1&gclid=CjwKCAiAIJKuBhAdEiwAnZb7IYMHik2DIwl6QRYQENPClq0tm99UfTZkSbJofSTURTFpMnNJYOFU_xoC12EQAvD_BwE](https://wardenaar.com/infrarood-verwarming/kerk?gad_source=1&gclid=CjwKCAiAIJKuBhAdEiwAnZb7IYMHik2DIwl6QRYQENPClq0tm99UfTZkSbJofSTURTFpMnNJYOFU_xoC12EQAvD_BwE)

Onderwerp: Bespreking advies 1.0 toekomst kerkgebouwen Hervormde
Gemeente Katwijk aan Zee
Aanwezig: Afvaardiging wijkkerkenraden
Datum: 7 februari 2024, Het Anker
Subgroep: 4 (Leen, Jan)

Vijf subgroepen hebben de volgende vragen beantwoord:

Vraag 1: Wat vindt u van het adviesrapport? Is alles duidelijk of heeft u nog vragen?
Vraag 2: Wat vindt u van de scenario's? Welke spreekt u het meeste aan?
Vraag 3: Heeft u nog suggesties die u de werkgroep wil meegeven?

- Gedegen rapport, helpt in denkproces. Wel sterk financieel georiënteerd, terwijl een harde financiële onderbouwing van de scenario's ontbreekt.
- Waarom neemt kerkbezoek af en kunnen we dit omkeren? (secularisatie, vergrijzing, lage temperatuur, live stream, warrig beleid met sluiting van kerken, invloed covid).
- Voorkeur voor scenario 2, waarbij meer onderzoek en een concrete onderbouwing nodig is om te komen tot een keuze.
- Monumentale gebouwen kosten veel energie.
- Scenario sluiting NK wordt gemist, sowieso vraag om meer subscenario's te onderzoeken om te komen tot een optimale keuze.
- Constatering: 30% van live stream wordt buiten Katwijk bekeken.
- Voorstel om onderbrengen monumentale panden in een stichting nader te onderzoeken.
- Verdwijnen van de Pniëlkerk als preekplek baart zorgen, voorkeur om diensten te behouden. Tegelijkertijd blijven er nog altijd 4 preekplekken over.
- Duidelijke behoefte voor een eigen plek voor de jeugd.
- Pastoraat boven stenen.
- Scenario 2: MC en PK afstoten en een nieuw gebouw neerzetten.

Onderwerp: Bespreking advies 1.0 toekomst kerkgebouwen Hervormde
Gemeente Katwijk aan Zee
Aanwezig: Afvaardiging wijkkerkenraden
Datum: 7 februari 2024, Het Anker
Subgroep: 5 (Maarten, Johan)

Vijf subgroepen hebben de volgende vragen beantwoord:

Vraag 1: Wat vindt u van het adviesrapport? Is alles duidelijk of heeft u nog vragen?
Vraag 2: Wat vindt u van de scenario's? Welke spreekt u het meeste aan?
Vraag 3: Heeft u nog suggesties die u de werkgroep wil meegeven?

Vraag 1: Wat vindt u van het adviesrapport?

- Goed rapport.
- Hoe is de invulling van de Pniëlkerk?
- Erg belangrijk: Bij extra inkomsten, hoe gaan we om met externen? Gaan we bedrijfje spelen? Wel kerk daarin blijven.
- Is er ook onderzoek gedaan naar de daling van de kerkgang?
- Sluiten van kerken is een groot pijnpunt.
- Deelgebruik: is er wel eens onderzocht of bijvoorbeeld een kerk benjamin interesse heeft in een Ichthuskerk.
- Plek voor de jeugd.
- Niet Ichthuskerk én Maranathacentrum afstoten.
- Maranathacentrum niet weghalen uit een wijk.

Vraag 2: Wat vindt u van de scenario's?

- Scenario 2: Maranathacentrum, kunnen daar nog andere organisaties in? Wel in de gaten houden dat we van origine kerk zijn. Inplannen kerkelijke activiteiten, op de lege plekken iets anders. Onderzoek mogelijkheden Ichthuskerk toevoegen.
- Scenario 3: stichting nadelig in verband met geen inspraak, wel kosten. Wel belangrijk dat er onderzoek gedaan wordt, zodat je de gemeente kan informeren. Als gemeenteleden ook onze verantwoordelijkheid pakken, niet zo snel afschuiven in een stichting. Ichthuskerk als rouwcentrum aardig om te onderzoeken, belangrijk om de diensten te behouden.
- Scenario 3 of 5: erg belangrijk dat Pniëlkerk en Maranathacentrum open blijven.
- Scenario 5: Twee kerken behouden aan de ene kant, twee aan de andere kant. Ichthus onderzoek; sluiten of welke invulling?

Vraag 3: Heeft u nog suggesties die u de werkgroep wilt meegeven?

- Hoe kan en wil je kerk zijn en dat uiting geven in je gebouwen?
- Onderzoeken gevolgen sluiten van de OK.
- Jeugd is de toekomst. Hoe kunnen we die extra betrekken?